

8. Ризолати Г. Зеркально-нейронная система и имитация. Перспективы подражания: от зеркальных нейронов до мемов. Кембридж, Массачусетс: MIT Press; 2014; 11(4); 147-149.
9. Баундер А. Новые информационные технологии образования. Вашингтон, изд. Share; 2015; 14(2): 214 – 224.
10. Таубаева Ш.Т., Лактионова С.Н. Педагогические инновации как теория и практика инноваций в системе образования. Алматы: Гылым; 2001. с.216.
11. Дерижан И., Вальчев Г. Особенности методики обучения современной студенческой аудитории. В: Ежегодник Бургасского свободного университета. Бургас: БРУ; 2015. с. 165.
12. Преподавание и обучение для устойчивого будущего: применение инновационных методов. ЮНЕСКО; 2016. Доступно по адресу: http://www.unesco.org/education/tlsf/mods/theme_d.html [Дата обращения 2016-02-12].

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ЮРИДИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

Тепляшин П.В.

профессор кафедры уголовного права и криминологии,
доктор юридических наук, доцент, полковник полиции
Сибирский юридический институт МВД России
г.Красноярск, Российская Федерация

В современных условиях стремительного развития информационных технологий следует активно применять инновационные методы в научных исследованиях. Особое внимание привлекает использование инновационных методов в педагогическом процессе по юридическим дисциплинам, поскольку именно здесь возможно пересечение гуманитарных знаний из самых различных областей. Как представляется, результаты научных исследований по юридическим дисциплинам будут иметь репрезентативный характер только в случае использования широкого спектра методов как традиционных, так и инновационных. Однако возможно придание фактически традиционным методам модернизации и такой апгрейд можно также именовать инновационным.

Обратим внимание на ряд методов, которые модернизированы и поэтому могут именоваться инновационными.

Метод конкретных ситуаций или кейс-метод. Основным замыслом представляется прикладная направленность ставящихся научным руководителем задач, а главная цель – обучение аспиранта вырабатывать правильные гипотезы исследования еще до начала непосредственной подготовки диссертации. Согласно данному методу изначально следует формулировать не тему исследования, а обнаружить предполагаемую проблему, пробел и или коллизию в соответствующей области

правоприменительных отношений. Ведь что из себя представляет тема диссертационного исследования: по сути – это формулировка той цели, которую должен достичь аспирант. Примером соединения цели, гипотезы и наименования служит следующая тема кандидатской диссертации: «Криминологические закономерности и противодействие наркопреступности в регионе ответственности Организации Договора о коллективной безопасности». Таким образом, метод конкретных ситуаций обладает большим потенциалом для его использования на начальных стадиях подготовки научных исследований.

Метод проектов. Применение данного метода позволяет поэтапно задействовать личностно-творческие и активно-действенные возможности аспиранта. Но реализация данного метода при проведении научных исследований отличается от его применения в среде лиц, получающих высшее образование. Так, если студенты готовят соответствующие проекты по отдельным проблемам или аспектам какой-либо темы в рамках соответствующей дисциплины, то у аспиранта проект – это может быть отдельный параграф или глава диссертации. Преимущество такого подхода заключается в том, что аспирант не просто пишет текст диссертации, а приобретает новые знания, поскольку ему перед началом каждой главы и даже перед началом каждого параграфа требуется поставить какую то промежуточную цель, сформулировать задачи, очертить предмет анализа, определиться с теми методами, которые он будет использовать именно в рамках данного фрагмента диссертации.

Деловая игра. Сущность обозначенного метода состоит в создании ситуации, которая в наибольшей степени приближена к реальной (фактической). В рамках данной ситуации обучающийся должен осуществить требуемые, по сути, профессиональные действия, правильно, своевременно и точно применить приобретенные знания, продемонстрировать навыки и умения работы с правоприменительными документами (например, уголовными делами, карточками регистрации преступлений, личными делами осужденных). Данный метод опирается на состязательность и коллективное сотрудничество. Но появляется логичный вопрос, о каком коллективном сотрудничестве идет речь, если при подготовке диссертации участвует фактически только диссертант и научный руководитель? Дело в том, что в Российской Федерации два года назад произошло укрупнение научных специальностей. Например, в настоящее время научная специальность под номером 5.1.4. – Уголовно-правовые науки охватывает такие дисциплины как «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Уголовно-исполнительное право», «Криминология», «Оперативно-розыскное право», «Криминалистика», «Экспертно-криминалистическая деятельность». В результате освоение данной специальности и подготовка к кандидатскому экзамену осуществляется обучающимися по различным специализациям. Обучающиеся готовят исследования по темам из различных отраслей права! Деловая игра приобретает инструмент «сквозного» освоения проблемных вопросов из разных, но однородно связанных одной научной специальностью отраслей знаний.

Методы социологического исследования. С одной стороны данные методы носят весьма традиционный характер. С другой – они обладают значительной гибкостью и легко поддаются «технологической» трансформации. Так, использование гугл-конструктора (<https://docs.google.com/forms>) позволяет достаточно оперативно подготовить соответствующую анкету и путем рассылки респондентам (причем без какого-либо географического ограничения) в весьма сжатые сроки получить результаты такого опроса. Причем результаты анкетирования будут обработаны автоматически и могут в режиме реального времени обновляться по мере прохождения анкеты очередным респондентом.

Особое место занимают методы теории принятия решений. Например, при юридическом исследовании обоснованности применения методики конкурсного отбора осужденного, отбывающего уголовное наказание в виде лишения свободы, к условно-досрочному освобождению допустимо использовать многокритериальный подход к анализу сложных социально-организационных и юридически значимых проблем, в рамках которого применить психофизический закон Вебера-Фехнера, метод анализа иерархий и мультипликативный метод анализа иерархий. Так, для объективности оценки исправления осужденного и с учетом системного анализа социальных явлений и процессов целесообразно отказаться от оценки каждого осужденного в отдельности и прибегнуть к конкурсной процедуре отбора кандидатов на условно-досрочное освобождение (далее — конкурс). Многокритериальный подход позволяет построить модель сравнения заявлений осужденных по нескольким критериям. Научное обоснование выбора метода сравнения критериев и метода оценки и сопоставления заявлений осужденных приводит к необходимости построения иерархии распределения заявлений по приоритетам, влияющим на их отбор. Приблизительными критериями исправления осужденных, по которым производится оценка его исправления, могут быть соблюдение/несоблюдение установленного режима содержания, отсутствие/наличие дисциплинарных взысканий, наличие/отсутствие мер поощрения, отношение к труду и др.

Итоговую (общую) оценку кандидатуры осужденного O можно высчитать по формуле:

$$O = \sum_{i=1}^N o_i k_i ,$$

где o_i — оценка, установленная в соответствии с критериями (показателями); k_i — вес (значимость) критерия (показателя).

Оценить относительную важность одного критерия (включая элементы по некоторым критериям) по сравнению с другим можно с помощью психофизического закона Вебера–Фехнера, который доказывает возрастание порядкового числа ощущений пропорционально логарифму измерительного числа соответствующего раздражения, то есть тезис о том, что возрастание силы раздражения в геометрической прогрессии соответствует росту ощущения в арифметической прогрессии.

Для перевода процесса использования закон Вебера–Фехнера в числовое измерение (математический вид) в целях выбора шкалы сравнения критериев можно использовать метод анализа иерархий Т. Саати, а в целях выбора шкалы сравнения заявлений осужденных — мультипликативный метод анализа иерархий, разработанный Ф.А. Лутсмой.

После того, как эксперты (соответствующие должностные лица, участвующие в общей процедуре рассмотрения заявления осужденного о предоставлении ему условно-досрочного освобождения) проведут процедуру сравнения по анкетам, отражающим шкалу выявления относительной важности по всем критериям исправления осужденных, необходимо осуществить перевод результатов в количественный вид с помощью геометрической шкалы, когда сопоставляются заявления a и b по некоторому критерию k . При проведении данного сравнения можно определить минимальное R_{\min} и максимальное R_{\max} значения диапазона соблюдения режима. Деление этого диапазона на M равных интервалов с порядковыми номерами j ($j = 0, 1, 2, \dots, M$), определяющих существенные для эксперта различия в соблюдении осужденными установленного режима содержания, показано в следующей формуле:

$$R_j - R_{j-1} = \rho R_{j-1},$$

где R_j, R_{j-1} — субъективные восприятия экспертом различных диапазонов соблюдения установленного режима содержания; ρ — некоторая постоянная величина.

Затем необходимо осуществить ряд последующих мероприятий:

- перейти от матрицы парных сравнений, выполненной с использованием геометрической шкалы, к матрице относительной важности заявлений;
- определить баллы, отражающие сравнительные оценки важности заявления a по сравнению с альтернативой b (из N оцениваемых заявлений);
- найти коэффициенты важности заявлений осужденных

ω_i ($i = 1, 2, \dots, N$) — для чего сначала определяется среднее геометрическое значений в каждой строке матрицы субъективной важности заявлений, потом полученные значения нормируются посредством равенства

$$\sum_{i=1}^N \omega_i = 1;$$

- обнаружить ценность каждого заявления с помощью мультипликативной формулы:

$$P_i = \sum_{k=1}^K \omega_{ik}^{z_k},$$

где p_i — приоритет i -го заявления, показывающий образный вклад конкретного заявления в достижение общей исправительной цели; $k = 1, 2, \dots, K$ — порядковый номер критерия; z_k — вес k -го критерия.

Методика сравнения и выбора заявлений осужденных по всем критериям включает ряд следующих фаз:

1. Распределение заявлений в соответствии с их приоритетами

(преимуществами) по каждому критерию.

2. Определение весов критериев z_k ($k = 1, 2, \dots, K$) и вычисление приоритетов (преимуществ) заявлений осужденных на основании мультипликативного метода анализа иерархий. При этом для каждой из полученных матриц парных сравнений заявлений рассчитывается значение f , отражающее степень превосходства одного критерия (в рамках заявления одного осужденного) над другим (в рамках заявления другого осужденного) в соответствии со шкалой сравнения заявлений.

3. Вычисление коэффициентов важности заявлений осужденных ω_{ik} по критерию k (коэффициенты важности заявлений, отражающие вклад i -го заявления в образное достижение исправительной цели).

4. Взвешивание по весам критериев, полученных в результате решения коэффициентов важности заявлений.

5. Определение окончательных приоритетов заявлений в соответствии с построенной логистической иерархией.

Таким образом, изложенная методика выбора приоритетного заявления при конкурсной оценке результатов поведения осужденного, дающая возможность представления его к условно-досрочному освобождению, разработана на основе многокритериального подхода к анализу сложных проблем, метода анализа иерархий и мультипликативного метода анализа иерархий. Думается, что это хороший пример инновационной реализации методов теории принятия решений в научных исследованиях юридического профиля.

Краткий анализ лишь некоторых инновационных методов проведения научных исследований по юридическим дисциплинам показывает наличие значительных резервов для их оптимизации в сторону использования передовых социальных и информационных технологий.

ПОЛИЦИЯ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІН КӘСІБИ ТӘРБИЕЛЕУДІҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫНЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ

Толыкпаев Е.Ж.

педагогика және психология кафедрасының оқытушысы,
полиция аға лейтенанты

Ғазиз Ж.Х.

оқу-әдістемелік орталығының аға оқытушы–әдіскері, полиция подполковнигі
ҚР ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
Қостанай қ., Қазақстан Республикасы

Қоғамдағы білім беру атқаратын функциялардың мәнін анықтау және ашу теориялық және практикалық қызығушылық болып табылады. Қазіргі қоғамда көптеген елдер, соның ішінде Қазақстан да өз даму стратегиясында білімен